

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO TERMO DE PARCERIA Nº 003/2016/ANA

Constituída pela Resolução ANA nº 5, de 29 de janeiro de 2018

Designada pela Portaria ANA nº 70, de 28 de fevereiro de 2018

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO – EXERCÍCIO 2017 TERMO DE PARCERIA Nº 003/2016/ANA

I – IDENTIFICAÇÃO DO TERMO DE PARCERIA

1. O Termo de Parceria nº 003/2016/ANA foi celebrado em 6 de dezembro de 2016 entre a Agência Nacional de Águas – ANA e a Associação Multissetorial de Usuários de Recursos Hídricos de Bacias Hidrográficas – ABHA GESTÃO DE ÁGUAS, visando à execução de projeto de apoio às ações do Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Grande – CBH GRANDE, por meio do alcance, pela ABHA, das metas constantes no Programa de Trabalho estabelecido no Anexo do respectivo Termo de Parceria, mensuradas por meio de indicadores de desempenho.

II – IDENTIFICAÇÃO DA OSCIP

2. A Associação Multissetorial de Usuários de Recursos Hídricos de Bacias Hidrográficas – ABHA GESTÃO DE ÁGUAS foi constituída em 12 de dezembro de 2002 sob a forma de associação civil voltada para recursos hídricos, sem fins lucrativos e de interesse social, com sede e foro em Araguari/MG. No dia 8 de junho de 2016 recebeu o título de Organização da Sociedade Civil de Interesse Público – OSCIP, oferecido pelo Ministério da Justiça do Brasil.

III – IDENTIFICAÇÃO DO RELATÓRIO DE GESTÃO

3. A ABHA, em 30 de janeiro de 2018, por meio do Ofício nº 008/2018-ABHA/CBH/GD, apresentou o RELATÓRIO DE GESTÃO relativo ao exercício de 2017, cuja composição atende ao previsto no Termo de Parceria nº 003/2016/ANA, cláusula terceira, inciso I, alínea “g”.

IV – IDENTIFICAÇÃO DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO

4. A Comissão de Avaliação do Termo de Parceria nº 003/2016/ANA - CAVTP, constituída pela Resolução ANA nº 5, de 29 de janeiro de 2018, e designada pela Portaria ANA nº 70, de 28 de fevereiro de 2018, é composta pelos servidores Tânia Regina Dias da Silva e Lucas Braga Ribeiro, representantes da ANA, por José Edilberto da Silva Resende, representante do CBH Grande, e por Dayana de Sá e Sousa, representante da ABHA.

V – ANÁLISE COMPARATIVA ENTRE METAS E RESULTADOS

5.1. INDICADOR 1 – EXECUÇÃO DAS ATIVIDADES PLANEJADAS

5.1.1. Critério de Avaliação 1.1 – Cumprimento do calendário de reuniões do CBH Grande

ANÁLISE DA COMISSÃO

- O indicador objetiva verificar o cumprimento do calendário de reuniões do CBH Grande. A meta para 2017 eram 9 reuniões, sendo 3 reuniões plenárias, 3 reuniões da Câmara Técnica Institucional e Legal – CTIL e 3 reuniões da Câmara Técnica de Integração – CTI.
- O CBH Grande promoveu 5 reuniões plenárias, 2 reuniões da CTI e 5 reuniões conjuntas da CTI e CTIL, totalizando 12 reuniões.
- Resultado do indicador: 12

5.1.2. Critério de Avaliação 1.2 – Cumprimento das ações programadas

ANÁLISE DA COMISSÃO

- O indicador objetiva verificar o cumprimento das ações programadas para 2017. A meta do referido exercício eram 5 ações: elaboração de um Plano de Comunicação e produção e divulgação de materiais gráficos institucionais sobre as ações do comitê durante 4 trimestres.
- O Plano de Comunicação foi elaborado e aprovado pela Diretoria do CBH Grande em 27 de setembro de 2017.
- Foram produzidos e divulgados materiais institucionais no 3º e 4º trimestre de 2017, totalizando 2 trimestres.
- Resultado do indicador: 3

5.1.3. Critério de Avaliação 1.3 – Cumprimentos das atividades do processo eleitoral

ANÁLISE DA COMISSÃO

- O indicador objetiva verificar o cumprimento das atividades do processo eleitoral.
- Não há meta em 2017 para o indicador.

5.2. INDICADOR 2 – RECONHECIMENTO SOCIAL

5.2.1. Critério de Avaliação 2.1 – Avaliação pelos membros do Comitê

ANÁLISE DA COMISSÃO

- O indicador objetiva verificar o reconhecimento pelos membros do comitê das ações da ABHA, por intermédio de um questionário elaborado e aplicado pela ANA. O resultado é verificado pelo resultado da pesquisa (de 0 a 10).
- A média da pontuação obtida por meio do questionário aplicado foi 8,3.
- Resultado do indicador: 8,3

5.3. INDICADOR 3 – GERENCIAMENTO INTERNO

5.3.1 Critério de Avaliação 3.1 – Pontualidade quanto ao cumprimento das obrigações contratuais

ANÁLISE DA COMISSÃO

- O indicador objetiva verificar a pontualidade no cumprimento das obrigações contratuais previstas no Termo de Parceria. O resultado é verificado pelo número de itens atendidos. A meta para 2017 eram 3 itens: Relatório Anual de Execução entregue até 31/01/2018, Prestação de Contas Anual entregue até 15/02/2018 e publicação do extrato da execução física-financeira realizada até 31/03/2018.
- O Relatório Anual de Execução do Termo de Parceria de 2017 foi entregue em 30/01/2018, dentro do prazo.
- A Prestação de Contas Anual dos gastos e receitas de 2017 foi entregue em 15/02/2018, dentro do prazo.
- A publicação do extrato da execução física-financeira de 2017 no Diário Oficial da União aconteceu em 26/03/2018, dentro do prazo.
- Resultado do indicador: 3

5.4. INDICADOR 4 – COMUNICAÇÃO E MOBILIZAÇÃO SOCIAL

5.4.1. Critério de Avaliação 4.1 – Mobilização para reuniões.

ANÁLISE DA COMISSÃO

- O indicador objetiva avaliar a eficácia da mobilização para as reuniões do comitê. A meta para 2017 era o número de reuniões realizadas, que foram 12, conforme informado no indicador 1.1. O resultado é a relação entre o número de reuniões realizadas e o número de reuniões com a presença de pelo menos 60% dos membros no exercício da titularidade.
- Das 12 reuniões realizadas, 9 apresentaram a presença mínima de 60% dos membros.
- Resultado do indicador: 9

5.4.2. Critério de Avaliação 4.2 – Boletim eletrônico trimestral

ANÁLISE DA COMISSÃO

- O indicador objetiva: (A) avaliar o número de trimestres em que os boletins eletrônicos do CBH foram divulgados dentro do prazo; e (B) avaliar o conteúdo do boletim por intermédio de pesquisa de satisfação realizada anualmente juntos aos membros do comitê, cujo resultado é de 0 a 10.
- Considerando que o componente A objetiva a elaboração de 1 boletim eletrônico a cada trimestre, verifica-se que houve equívoco no Termo de Parceria onde consta que a meta para 2017 é 6, quando na verdade é 4, representando os 4 trimestres do ano.
- Foram elaborados 2 boletins, divulgados em setembro e dezembro de 2017. Resultado do indicador A: 2.

- A média das notas atribuídas por aqueles que responderam a pesquisa de satisfação sobre o conteúdo do boletim eletrônico foi 8,2. Resultado do indicador B: 8,2.

5.4.3. Critério de Avaliação 4.3 – Página eletrônica

ANÁLISE DA COMISSÃO

- O indicador objetiva verificar o número de meses em que os seguintes itens foram atualizados na página eletrônica: calendário de reuniões, produtos das reuniões e composição do comitê e das câmaras.
- Considerando que o resultado é avaliado pelo número de meses em que os itens foram atualizados, verifica-se que houve equívoco no Termo de Parceria, onde consta que a meta para 2017 seria 2, quando na verdade é 12, representando os 12 meses do ano.
- Os itens da página eletrônica foram atualizados ao longo dos 12 meses do ano de 2017.
- Resultado do indicador: 12

5.5. INDICADOR 5 – REPRESENTATIVIDADE NO PLENÁRIO DO CBH GRANDE

5.5.1. Critério de Avaliação 5.1 – Segmento Governos Municipais

ANÁLISE DA COMISSÃO

- O indicador objetiva verificar o percentual de municípios inscritos no processo eleitoral e a abrangência populacional da representação eleita.
- Não há meta em 2017 para o indicador.

5.5.2. Critério de Avaliação 5.2 – Segmento dos Usuários

ANÁLISE DA COMISSÃO

- O indicador objetiva verificar o número de usuários irrigantes e de uso agropecuário inscritos no processo eleitoral e também número de usuários de saneamento e indústria.
- Não há meta em 2017 para o indicador.

5.5.3. Critério de Avaliação 5.3 – Segmento Organizações Civis

ANÁLISE DA COMISSÃO

- O indicador objetiva verificar o número de entidades técnicas inscritas no processo eleitoral e também o número de entidades civis.
- Não há meta em 2017 para o indicador.

VI – RESULTADO DA AVALIAÇÃO

6. As notas apuradas com base nos indicadores e respectivos critérios de avaliação do Programa de Trabalho encontram-se registradas nas tabelas abaixo.

Indicador 1 – Execução das atividades planejadas

AVALIAÇÃO		1.1 CUMPRIMENTO DO CALENDÁRIO DE REUNIÕES	1.2 CUMPRIMENTO DAS AÇÕES PROGRAMADAS	1.3 CUMPRIMENTO DAS ATIVIDADES DO PROCESSO ELEITORAL	NOTA FINAL (NF)
2017	PESO	6	4	0	6,4
	META	9	5	0	
	RESULTADO	12	3	0	
	NOTA (NP)	6,7	6,0	0	

Indicador 2 – Reconhecimento social

AVALIAÇÃO		AVALIAÇÃO PELOS MEMBROS DO COMITÊ	Nota Final (NF)
		PESO	
		10	
2017	META	10	8,3
	RESULTADO	8,3	
	NOTA (NP)	8,3	

Indicador 3 - Gerenciamento Interno

AVALIAÇÃO		PONTUALIDADE QUANTO AO CUMPRIMENTO DAS OBRIGAÇÕES CONTRATUAIS	NOTA FINAL (NF)
		PESO	
		10	
2017	META	3	10,0
	RESULTADO	3	
	NOTA (NP)	10,00	

Indicador 4 – Comunicação e mobilização social

AVALIAÇÃO		4.1 MOBILIZAÇÃO PARA REUNIÕES	4.2 BOLETIM ELETRÔNICO TRIMESTRAL		4.3 PÁGINA ELETRÔNICA	NOTA FINAL (NF)
		A	A	B	A	
		PESO				
		4	1,5	1,5	3	
2017	META	12	4	10	12	8,0
	RESULTADO	9	2	8,2	12	
	NOTA (NP)	7,5	5,0	8,2	10,0	

PLANILHA DE AFERIÇÃO DE RESULTADOS - ANO 2017								
INDICADORES		Peso	Resultados Parciais (RP)	Resultado Geral (RG)	Alcance de Metas	Fórmula de Cálculo e Conceitos		
1	EXECUÇÃO DAS ATIVIDADES PLANEJADAS	3	6,4	8,17	81,7%			
Conceitos								
2	RECONHECIMENTO SOCIAL	2	8,3				Ótimo RG ≥ 9	Bom 8 ≤ RG < 9
3	GERENCIAMENTO INTERNO	2	10,0				Regular RG < 8	Insuficiente RG < 7
4	COMUNICAÇÃO E MOBILIZAÇÃO SOCIAL	3	8,0					

VII – VERIFICAÇÃO DO ATENDIMENTO DAS RECOMENDAÇÕES DA AVALIAÇÃO ANTERIOR

7. Não houve recomendações anteriores.

VIII – CONCLUSÃO QUANTO AO CUMPRIMENTO DO PROGRAMA DE TRABALHO DO TERMO DE PARCERIA

8. Em face da presente avaliação e dos critérios estabelecidos no Termo de Parceria nº 003/2016/ANA, esta Comissão conclui que a OSCIP cumpriu com conceito '**BOM**' o Programa de Trabalho do Termo de Parceria no período considerado.

IX – ANEXOS

Anexo I – Ata da 1ª Reunião da Comissão de Avaliação do Termo de Parceria nº 003/2016/ANA.

Brasília - DF, 17 de maio de 2018.

Tânia Regina Dias da Silva
*Representante da ANA - Coordenadora
da CAvTP*

Lucas Braga Ribeiro
Representante da ANA

Dayana de Sá e Sousa
Representante da ABHA

José Edilberto da Silva Resende
Representante do CBH Grande